

Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ

ք.Երևան

26.11.2021թ.

Բողոքարկման հանձնաժողովը հետևյալ կազմով՝
նախագահությամբ՝ Ա.Ղուկասյանի
մասնակցությամբ անդամներ՝
Հ.Պետրոսյանի
Վ.Ենգիբարյանի

Բողոքարկման հանձնաժողովը (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) քննության առնելով քրեական մասնագիտացման դատավորների թեկնածուների ցուցակի արտահերթ համալրման նպատակով անցկացվող որակավորման գրավոր քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

Բողոքարկվել են քրեական դատավարություն բաժնի 3-րդ, 4-րդ, 16-րդ, 19-րդ, 22-րդ, 24-րդ, 26-րդ, 28-րդ հարցերը:

Քրեական դատավարության բաժին

Հարց 3

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/տարբերակը այն է՝ *ոչ, քանի որ համաներման մասին օրենքը կիրառելու իրավասություն ունեն մինչդարական վարույթում բացառապես քննիչը և դատախազը, իսկ դատարանում գրավոր գործերով համապարասխանաբար առաջին արյանի, վերաքննիչ և վճռարեկ դատարանները, մինչդեռ*

ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը բ-ն է, այն է՝ *ոչ, քանի որ քրեական գործով վարույթը կարճելու մասին որոշում կայացնելու լիազորություն հետաքննության մարմինը չունի*: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ իրոք հետաքննության մարմինը նման լիազորություն չունի և առաջադրանքում նշված ճիշտ տարբերակը հարցի ամբողջական և լիարժեք պատասխան է, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:

Հարց 4

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/ տարբերակը այն է՝ *ոչ, քանի որ օրենքով առաջադրված մեղադրանքը խախտման կամ մեղմացման առումով ենթակա է լրացման կամ փոփոխման բացառապես այն դեպքում, երբ ի հայտ են եկել այնպիսի հանգամանքներ, որոնք հայտնի չեն եղել և չէին կարող հայտնի լինել մինչդարական վարույթում (քր. դատ. օր-ի 309.1 հոդվածի 1-ին մաս)*: Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 16

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից ա/ տարբերակը, այն է՝ *քրեական հետապնդում չիրականացնելու մասին որոշմանը*: Նկատի ունենալով, որ խնդրի ձևակերպումը հնարավորություն չի տալիս միանշանակ հետևության հանգելու, որ հավակնորդի կողմից տրված պատասխանը սխալ է, ուստի Հանձնաժողովը գտնում է, որ այն պետք է դիտել, որպես ճիշտ պատասխան և Գնահատման հանձնաժողովի կողմից նշանակված 0 միավորը դարձնել 1 միավոր:

Հարց 19

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան նշել է առաջադրվածներից ա/ տարբերակը, այն է՝ *մեղադրական եզրակացությունը չի համապատասխանում օրենսգրքով սահմանված պահանջներին*: Քանի որ մեղադրական եզրակացությունը դատախազին վերադարձնելու դատավարական ընթացակարգ չկա, հետևաբար Հանձնաժողովը փաստում է, որ նշված առաջադրանքում ճիշտ պատասխանը բացակայում է, այսինքն ճիշտ պատասխանն է <<դ>> տարբերակը:

Հարց 22

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից բ/տարբերակը այն է՝ *այո, քանի որ դատավորը կաշկանդված չէ գործի մինչդատական վարույթում արված եզրահանգումներով*, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը դ-ն է, այն է՝ *ոչ, քանի որ դատավորն ունի կանխակալ կարծիք դատական քննության առարկայի (մեղադրանքի) վերաբերյալ*, քանի որ տվյալ դեպքում դատավորը բողոքի քննության արդյունքում անդրադարձել է անձին վերագրվող մեղադրանքի՝ խարդախության հանցակազմի հատկանիշներին, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը չի կարող համարվել ընդունելի:

Հարց 24

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից դ/տարբերակը այն է՝ *բոլոր պատասխաններն էլ ճիշտ են*, մինչդեռ ներկայացվածներից ճիշտ տարբերակը գ-ն է, այն է՝ *անձին մեղսագրվում է ՀՀ քրեական դատարանության օրենսգրքի 183-րդ հոդվածի 1-ին մասով նախատեսված որևէ արարք, Գուժողը հաշտվել է ենթադրյալ հանցանք կատարած անձի հետ և առկա է հարուցված քրեական գործ*: Հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ <<ա>> և <<բ>> տարբերակները սխալ են, այդ իսկ պատճառով հավակնորդի կողմից նշված տարբերակը ողջամտորեն ճիշտ համարվել չի կարող:

Հարց 26

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից ա/տարբերակը, այն է՝ *իր նախընտրած ցանկացած լեզվով, իսկ ոուսերեն լեզվով հանդես գալու դեպքում դատարանը պարտավոր է պետական միջոցների հաշվին ապահովել թարգմանչի ծառայություններով, բացառությամբ, երբ մեղադրյալը ցանկանում է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը*, մինչդեռ ճիշտ պատասխանն է գ-ն՝ այն է՝ *իր նախընտրած ցանկացած լեզվով, սակայն ոուսերենով հանդես գալու դեպքում պարտավոր է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը, քանի որ տիրապետում է հայերենին*, քանի որ խնդրի նկարագրությունից երևում է, որ Ա.Պետրոսյանը տիրապետում է հայերեն լեզվին և ոուսերեն լեզվով հանդես գալը եղել է իր ցանկությունը, հետևաբար ոուսերեն լեզվով հանդես գալու դեպքում պարտավոր է իր հաշվին ապահովել թարգմանությունը:

Հարց 28

Հավակնորդը որպես ճիշտ պատասխան է ընտրել առաջադրվածներից գ/տարբերակը այն է՝ *այո, եթե նրա հաղորդման հիման վրա է հարուցվել քրեական գործը և իրականացվել նախաքննությունը*: Հանձնաժողովը փաստում է, որ այդ վկան կարող է բողոքարկելու քննիչի կողմից քրեական գործով վարույթը կասեցնելու մասին որոշումը, սակայն այն դեպքում եթե հիմնավորում է, որ այդ որոշմամբ խախտվել են իր իրավունքներն ու օրինական շահերը */տես ՀՀ վճարելի դատարանի Սյրեհան Սահակյանի գործով 2010թ. նոյեմբերի 5-ի ԵԿԴ/0059/11/10 որոշումը/*: Հետևաբար ճիշտ պատասխանն է <<ա>> տարբերակը:

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

Թիվ 3172 ծածկագրով աշխատանքի քննության արդյունքների դեմ բերված բողոքը մասնակիորեն բավարարել: Քրեական դատավարության բաժնի 4-րդ և 16-րդ հարցերի պատասխանը գնահատել յուրաքանչյուրը 1 միավոր, ընդհանուր 2 միավոր:

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ՆԱԽԱԳԱՀ՝

_____ Ա.ՂՈՒԿԱՍՅԱՆ

ՀԱՆՁՆԱԺՈՂՈՎԻ ԱՆԴԱՄՆԵՐ՝

_____ Հ.ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

_____ Վ.ԵՆԳԻԲԱՐՅԱՆ